

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Произошедшие за последние десятилетия кардинальные изменения, повлекли за собой активизацию правовой жизни российского общества, расширение спектра применения традиционных гражданско-правовых институтов в экономической и социальной сфере. Одним из таких институтов выступает институт доверенности, который представляет собой значимый инструмент в формировании и упорядочивании правоотношений в области гражданского оборота.

Зачастую субъекты гражданских правоотношений в силу различного рода причин не имеют реальной возможности быть их непосредственными участниками. В этом случае своеобразной «палочкой-выручалочкой» выступает доверенность, посредством которой реализуются отношения представительства, обеспечивающие не только участие лица в правоотношениях, но и позволяющие для наиболее эффективной и результативной защиты нарушенных прав и экономии времени использовать специальные знания и опыт представителя.

Следует отметить, что регламентирующие доверительные отношения нормативные предписания реализуются как физическими, так и юридическими лицами, что позволяет расширить сферу их включения в гражданский оборот, а это, в свою очередь, способствует поиску оптимальных способов использования прав и исполнения обязанностей.

Как правовой инструмент доверенность уже давно и достаточно основательно вошла в нашу жизнь, а с расширением гражданского оборота ее использование стало еще более насыщенным.

Интерес к данному вопросу со стороны цивилистов вызывает и все возрастающая роль доверенности в регламентации гражданских правоотношений. Объектами исследования в трудах различных ученых выступает правовая природа доверенности, разновидности доверенностей, вариативность их применения в том либо ином конкретном случае, обязательные реквизиты доверенность, порядок оформления и ряд других аспектов. И это далеко не полный перечень вопросов, являющихся предметом научной дискуссии.

Проблематика представительства и его воплощения в доверенности нашли свое отражение в трудах С.С. Алексеева, Р.А. Беседина, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, Б.М. Гонгалю, М.Ю. Дороженко, Е.Ф. Евсеева, Д.Б. Короткова, И.А. Макеенко, М.М. Орловой, Д.Н. Орлова, Э. Шефтера, многих других авторов.

Практическая значимость исследуемой темы обусловлена и жизнедеятельностью человека, в процессе которой каждый человек в большинстве своем рано или поздно сталкивается с доверенностью, либо в качестве инициатора доверительных отношений, когда сам выдает доверенность, либо в качестве лица, представляющего интересы доверителя.

Объектом исследования по теме «Оформление доверенности. Виды доверенности» выступают общественные отношения, возникающие между представителем, представляемым и третьими лицами в связи с выдачей доверенности.

Предметом изучения темы выступает правовое регулирование отношений, возникающих на основе доверенности, а также практика применения норм гражданского права, регулирующих такие отношения.

Цель исследования заключается в комплексном изучении основных теоретических положений института доверенности в гражданском праве.

Достижение поставленной цели возможно посредством разрешения следующих задач:

выявить сущность доверенности как юридического факта, как правоотношения представительства, как письменного уполномочия;

раскрыть содержание и форму доверенности;

обозначить виды доверенностей;

определить основания прекращения доверенности.

## **1. Юридическая природа доверенности**

### **1.1. Доверенность как юридический факт**

В Гражданском кодексе Российской Федерации содержится легальное определение доверенности. Законодатель рассматривает данную категорию как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.[\[1\]](#) Однако законодатель не указывает на то, что такое письменное уполномочие, не определяет четких требований к предмету доверенности, а, как результат, создаются благоприятные условия представителю для злоупотребления полученными по доверенности правами.

В данном контексте интересным является мнение М.М. Орловой, которая утверждает, что законодательное определение доверенности фактически вступает в противоречие со статьями 188 и 189 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющими доверенность только в качестве полномочия. В свою очередь ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет доверенность как юридический факт, понимая под этим основание возникновения доверительных правоотношений.[\[2\]](#)

Очевидно, что доверитель сознает необходимость представления своих интересов другим лицом. Это лицо от имени представляемого будет совершать перед третьими лицами определенные действия, которые повлекут для доверителя возникновение, изменение или прекращение его прав и обязанностей. При этом доверитель обозначает круг вопросов, которые представитель уполномочен решать.[\[3\]](#) Другими словами, доверитель по своему собственному усмотрению определяет объем полномочий представителя, тем самым реализует свою волю:

во-первых, волю на совершение основного юридического действия;

во-вторых, волю по уполномочиванию представителя;

в-третьих, волю на выдачу представителю соответствующего документа.

Это свидетельствует о том, что доверитель совершает сделку, которая имеет все необходимые элементы, в частности:

мотив;

цель;

воля на передачу представителю прав;

волеизъявление в виде документа, содержащего полномочия представителя.[\[4\]](#)

Такая сделка считается совершенной с момента выражения субъектом сделки воли в форме, установленной законом, о принятии на себя обязанности и о предоставлении права или возложении обязанности на другую сторону. Следует отметить, что такое волеизъявление должно содержать все существенные условия совершаемой сделки. А, исходя из того, что воле лица должно соответствовать содержание волеизъявления, именно с последним связывают правовые последствия совершаемого действия.[\[5\]](#)

Доверенность выступает односторонней сделкой и в отличие от двусторонних и многосторонних сделок, оформляется, в большинстве случаев, от имени одного лица, волеизъявления которого достаточно для наступления правовых последствий, предусмотренных законом. В качестве правового результата в данном случае выступает возникновение, изменение или прекращение установленного между двумя, а в некоторых случаях и более, лицами гражданского правоотношения.

Единственным субъектом волеизъявления выступает совершающее сделку лицо, хотя такое лицо может и не быть стороной правоотношения. С другой стороны, нередки случаи, когда сразу несколько лиц изъявляют волю по такой сделке и выступают как одна сторона.[\[6\]](#)

Доверенность, представляя собой завершённые действия лица, в результате которых наступают правовые последствия, связанные с односторонним волеизъявлением, требует наличия, во-первых, направленности субъективной воли; а, во-вторых, направленности на реализацию определенного гражданского правоотношения. Основываясь на этом, некоторые авторы рассматривают как одностороннюю сделку обязательное в ряде случаев для совершения определенного юридического факта согласие.[\[7\]](#)

Анализируя гражданское законодательство можно сделать вывод, что законодателем не установлено требование получения согласия представителя на выдачу ему доверенности. Гражданским кодексом закреплен только отказ представителя как основание прекращения правоотношений представительства.[\[8\]](#) При этом прекращение отношений по доверенности возможно только при их существовании, если они уже возникли. Следовательно, юридическое значение относительно доверенности будет иметь воля и волеизъявление представляемого, а не представителя.

Дискуссионным в юридической литературе остается вопрос о том, какое именно действие доверителя считать односторонней сделкой. Одни авторы собственно односторонней сделкой признают выдачу доверенности, в том числе и получение доверенности представителем, другие авторы указывают на оформление доверенности, т.е. составление документа, как одностороннюю сделку.[\[9\]](#)

Исходя из смысла п. 1 ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, доверенность – это всегда письменное уполномочие. Следовательно, если такое уполномочие не выдано, то нет и доверенности, а представитель действовал без полномочий, поскольку они не могут считаться возникшими.

Юридическое значение, исходя из презумпции соответствия содержания волеизъявления и воли лица, имеет именно воля лица, направленная на совершение сделки и на наделение другого лица полномочиями. Другими словами, в случае с доверенностью как односторонней сделкой воля представляемого на наделение представителя полномочиями не может являться самостоятельной, она опосредует волю на совершение основного юридического действия, на совершение которого и дается доверенность. Таким образом, составив доверенность и даже не передав ее представителю, доверитель засвидетельствовал свою волю на совершение основного юридического действия и на наделение представителя полномочиями.[\[10\]](#) Подтверждением этому является и приведенная в науке гражданского права классификация проявлений воли на два вида: посредственное проявление воли, т.е. проявление воли, реализуемое через конкретные действия; непосредственное проявление воли, т.е. свидетельствование о существовании воли доверителя.

Исходя из этого, представляется достаточно затруднительным оспаривание факта выдачи доверенности при ее неполучении представителем, если на момент составления доверенности содержащееся в ней волеизъявление соответствовало воле доверителя.

Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу, которое вправе удостовериться в личности представляемого и сделать об этом отметку на документе, подтверждающем полномочия представителя.[\[11\]](#)

Исходя из этого, доверенность представляет собой документ, фиксирующий полномочия представителя на совершение сделки. Она адресуется третьим лицам и служит для удостоверения полномочий представителя перед ними. Иначе говоря,

благодаря доверенности полномочие представителя на совершение той или иной сделки становится очевидным для соответствующего третьего лица.[\[12\]](#)

Такое положение вещей позволяет сделать вывод о том, что доверителю корреспондирует неопределенный круг лиц. В силу возможных юридических последствий, эти лица должны быть оповещены о совершенном юридическом действии. Это обусловлено, прежде всего, тем, что такое действие влечет возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей доверителя, а лицо, в отношении которого выдана доверенность, может и не знать, что имеется оформленное, но не врученное ему письменное полномочие. Следует отметить, что таким знанием должны обладать и третьи лица. Только в таком случае волеизъявление доверителя может быть признано завершенным, а сделка по выдаче доверенности считаться совершенной. В противном случае, если воля доверителя не дошла до адресата, действия доверителя считаются не завершенными и не влекут тех юридических последствий, которые бы повлекла за собой выданная и врученная представителю или третьим лицам доверенность.

Однако это не означает согласия представителя на совершение действий от имени представляемого. Совершение доверенности посредством соглашения доверителя и представителя не допускается, поскольку в таком случае односторонняя сделка трансформируется в двустороннюю сделку.[\[13\]](#)

Особенность доверенности как односторонней сделки заключается в достаточности волеизъявления одной стороны.[\[14\]](#)

Доверитель вправе самостоятельно определить момент наступления последствий волеизъявления, а при возможности наступления негативных последствий для представителя необходимо, в первую очередь, чтобы он мог ознакомиться с содержанием волеизъявления. При этом изменение волеизъявления возможно лишь до тех пор, пока первоначальное намерение доверителя не стало известно его представителю.

Таким образом, как юридический факт доверенность представляет собой одностороннюю сделку со сложным юридическим составом, включающим в себя два элемента: волю и уполномочие. При этом воля доверителя должна указывать на совершение юридически значимого действия и на отчуждение своих субъективных прав представителю, а уполномочие предполагает письменное оформление полномочий и вручение их третьим лицам или представителю.

Законодательно закрепленное определение понятия «доверенность» позволяет большинству представителей цивилистики квалифицировать доверенность как одностороннюю сделку, т.е. совершаемую только одним субъектом, волеизъявления которого достаточно для наступления предусмотренных законом правовых последствий.

## **1.2. Доверенность как правоотношение представительства**

В юридической литературе представительство рассматривается как правоотношение, в котором одно лицо – представитель, выступает от имени другого лица – представляемого, с целью создания, изменения или прекращения для последнего прав и обязанностей.[\[15\]](#) При этом в правоотношениях представительства принято выделять три стороны:[\[16\]](#)

представляемое лицо – лицо, чьи интересы представляет и от имени которого действует представитель;

представитель – лицо, действующее от имени представляемого на основании имеющегося у него полномочия;

третье лицо – лицо, перед которым представляются интересы и с которым в результате действий представителя возникают, изменяются или прекращаются гражданские правоотношения.

При этом представительство порождает два вида правоотношений. Первый вид составляют правоотношения между представляемым и представителем и именуются внутренними или организационными. Второй вид – это правоотношения между представителем и третьим лицом, именуемые внешними или информационными.[\[17\]](#)

Исходя из этого, Д.Б. Коротков под представительством понимает гражданское организационно-информационное отношение, посредством которого представитель от имени представляемого и в отношении третьих лиц реализует полученное полномочие на совершение юридически значимых действий, влекущих за собой правовые последствия для представляемого, в частности, возникновение, изменение или прекращение его прав и (или) обязанностей.[\[18\]](#)

К числу основных признаков представительства относятся:

1. заключается в совершении правомерных юридических действий;
2. перед третьими лицами представитель действует от имени представляемого и в его интересах;
3. юридические действия, совершаемые представителем, влекут точно такие правовые последствия, какие бы наступили, если бы представляемый сам их совершил;
4. наличие у представителя полномочия на совершение юридически значимое поведение;
5. такое полномочие должно иметь правовое основание.[\[19\]](#)

Для представительство характерны различные правовые формы его выражения. При этом следует различать виды и формы представительства. В основе такого деления лежит критерий классификации.[\[20\]](#) В первом случае классификация на виды проводится в зависимости от отраслевой принадлежности правоотношения представительства, в связи с чем, различают материальное и процессуальное представительство, отождествление которых не допускается. Примером материального представительства выступает представительство в гражданском праве, трудовом праве, семейном праве, земельном праве, финансовом праве, налоговом праве и другое. Процессуальное представительство имеет место в гражданском процессе, административном процессе, арбитражном процессе, уголовном процессе.

Во втором случае выделение форм представительства осуществляется в зависимости от оснований возникновения представительского полномочия. Исходя из этого, цивилистике известно законное и договорное представительство.[\[21\]](#)

Законное представительство в юридической науке еще именуют представительством в силу закона или обязательным представительством. Оно возникает из указания закона или акта уполномоченного органа. Законными представителями несовершеннолетних в возрасте от шести до четырнадцати лет являются их родители.[\[22\]](#) Представители в данном случае назначаются по прямому указанию закона, тогда как назначение законного представителя лицу, признанному судом недееспособным в силу душевной болезни осуществляется на основе административного акта о назначении такому лицу опекуна.

Договорное представительство, именуемое также добровольным представительством, возникает из договора между представляемым и представителем, т.е. имеет место наличие юридически значимой воли на возникновение отношения представительства. Такое представительство возникает по волеизъявлению представляемого лица и включает в себя представительство по доверенности.

Следует отметить, что две формы представительства не исключают друг друга, а, следовательно, могут применяться одновременно в рамках одного вида представительства.

Применительно к доверенности правоотношение представительства представляет собой волеизъявление доверителя, выразившееся в составлении письменного документа, содержащего указание на объем полномочий поверенного, и порождающее возникновение у сторон взаимных прав и обязанностей.[\[23\]](#)

Исходя из этого, можно выделить элементы правоотношения представительства в силу доверенности:

субъекты – представляемый, представитель, третьи лица;

объект – конкретные юридические действия, на совершение которых уполномочивается представитель;

содержание – права и обязанности субъектов правоотношения.[\[24\]](#)

Если говорить о представительстве в целом, то любой правоспособный субъект может выступать в качестве представляемого лица. Данное правило так же распространяется и на полностью недееспособный гражданин. Однако в случае представительства в силу доверенности, в котором юридическое значение имеет непосредственно воля доверителя, в качестве представляемого может выступать только дееспособное лицо, т.е. лицо, которое в полной мере отдает отчет в совершаемых действиях. Это обусловлено, в первую очередь тем, что именно от воли представляемого зависит выбор представителя, выдача доверенности представителю для подтверждения полномочий. А в случае признания гражданина, выдавшего доверенность, недееспособным, действие такой доверенности прекращается, т.к. судьба выданной представляемым доверенности ставится законодателем в прямую зависимость от его дееспособности.[\[25\]](#)

Следует отметить, что представляемым в договорном представительстве может быть ограниченно дееспособное лицо, потому, что оно не лишено права совершения сделок, в том числе и по выдаче доверенности. Однако для совершения данного действия невозможно без получения таким лицом согласия своего попечителя.

Представляемым может быть и юридическое лицо, от имени которого в гражданском обороте выступает другая организация либо гражданин.[\[26\]](#)

Представителем является лицо, которое в силу полученного от представляемого полномочия, а также от его имени и за его счет, совершает сделку или иные юридически значимые фактические действия.[\[27\]](#) При этом представитель не вправе от имени доверителя совершать сделки в следующих случаях:

в отношении лично себя;

в отношении своего супруга или близкого родственника;

в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является.

Представителями в гражданских правоотношениях могут быть не только граждане, но и юридические лица. Однако здесь следует учитывать тот факт, что граждане, выступающие в качестве представителя должны обладать полной дееспособностью. Что же касается юридических лиц, выступающих в качестве представителя, то такое правомочие может быть ими реализовано, только если это не расходится с указанными в их учредительных документах целями.

В качестве третьих лиц могут выступать правоспособные субъекты гражданского права, притом, что объем их правоспособности достаточен для совершения определенного действия.

Объектом правоотношения представительства выступают конкретные юридические и тесно связанные с ними фактические действия представителя, которые он совершает в силу переданного ему полномочия.[\[28\]](#) При этом фактические действия, несмотря на то, что они вызывают точно такой же правовой результат, как и юридические действия, составляют факультативный объект по отношению к совершению юридически значимых действий.

Содержание любого правоотношения традиционно составляют взаимные права и обязанности сторон. Однако для правоотношений по доверенности как односторонней сделке характерно наличие обязанности только для лица, ее

совершившего, а для других лиц такие обязанности могут иметь место только в силу закона или соглашения сторон.[\[29\]](#)

Так, доверитель в данном случае обладает правами, возникающими на основе закона, например, право выдачи доверенности или право отмены доверенности, и обязанностями, возникающими на основе доверенности. В свою очередь, представитель обладает правами, возникающими на основе доверенности и закона, например, право на отказ от соответствующих полномочий, и обязанностями, основанными на законе. При этом следует отметить, что обязанности представителя возникают только на основании закона, т.к. сама доверенность как односторонняя сделка не содержит никаких дополнительных условий, а лишь определяет объем предоставленных представителю субъективных прав.

Полномочия представителя дают его носителю возможность определенного поведения, но не противопоставляет при этом обязанность совершать или воздерживаться от совершения определенных действий. В связи с чем, в силу выданной доверенности представитель наделяется только полномочиями, но не обязанностями. В свою очередь представительское полномочие порождает для представителя обязательства, но только после его принятия к исполнению.

Представитель не выполняет никаких обязанностей, а лишь реализует от имени доверителя и перед третьими лицами переданные ему чужие права.

Представитель в соответствии с законом несет ответственность за превышение объема предоставленных прав или злоупотребление ими, но не за неисполнение обязанностей по доверенности.[\[30\]](#)

Действующие нормы о представительстве, основанном на доверенности, как и о представительстве в целом, не устанавливают ответственности представителя за действия третьего лица. Представитель несет ответственность перед доверителем только за собственные нарушения своего обязательства.

Обращает на себя внимание мнение некоторых ученых-цивилистов, в соответствии с которым правоотношение, основанное на доверенности, обращено вовне, т.е. на неопределенный круг лиц, с которыми доверитель предполагает контактировать. Однако такие лица не являются непосредственными участниками этих правоотношений. Они всего лишь вынуждены учитывать тот факт, что в контакт с ними вступает не непосредственно представляемый, а его представитель.[\[31\]](#)

По мнению А.А. Кузьмишина, содержание правоотношения представительства, основанного на доверенности, составляет:[\[32\]](#)

полномочие представителя;

обязанность доверителя, соответствующая полномочию представителя;

юридические действия, совершенные представителем в пределах полномочия.

В своей совокупности они представляют собой сложный юридический факт, который при его завершении и выступает основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений между доверителем и третьими лицами.[\[33\]](#) В связи с чем, именно доверенность является элементом юридического состава, лежащего в основе правоотношений между представляемым и третьим лицом.

Однако, по мнению М.М. Орловой, такой подход является не вполне корректным. Автор обосновывает свою позицию тем, что сама доверенность является письменным уполномочием. Она только свидетельствует о волеизъявлении представляемого на совершение определенных юридических действий, в силу чего, не может являться основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений между представляемым и третьим лицом. В качестве такого основания М.М. Орлова рассматривает действия представителя. А доверенность, в свою очередь, рассматривается как свидетельство воли представляемого на совершение этой сделки и подтверждение замещения одного лица другим.[\[34\]](#)

Недопустимо отождествление доверенности с самим полномочием представителя. Последнее возникает на основании договора с представляемым лицом и подтверждается для третьих лиц доверенностью.[\[35\]](#)

Таким образом, доверенность является письменным уполномочием – документом, подтверждающим возникновение у представителя субъективных прав. При этом доверенность рассматривается в качестве односторонней сделки со сложным юридическим составом, порождающей специфическое правоотношение представительства, направленное на урегулирование отношений как между представляемым и представителем, так и с третьими лицами. Более того, доверенность может выступать составной частью сложного юридического состава, порождающего правоотношения представительства. Исходя из этого, за доверенностью должен быть признан двойственный статус: с одной стороны

доверенность представляет собой документ, а с другой стороны – это способ подтверждения полномочия представителя.

### **1.3. Доверенность как письменное уполномочие**

Как отмечалось выше, доверенность представляет собой письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам с целью представительства перед третьими лицами.

Однако, несмотря на то, что определение понятия «доверенность» закреплено на законодательном уровне, в доктрине гражданского права существуют разные подходы к определению рассматриваемой категории. Так, Э. Шефтер доверенность рассматривает в качестве юридического документа, письменно уполномочивающего одно лицо другим лицом для представления перед третьими лицами.[\[36\]](#)

Соглашаясь с легальным определением, Д.Б. Коротков рассматривает доверенность как средство внешней легитимации представителя перед третьими лицами. При этом такое средство посредством фиксации полномочий представителя на совершение от имени представляемого определенных действий делает полномочие представителя очевидным для третьих лиц.[\[37\]](#) Более того автор указывает на необходимость четкой регламентации предмета доверенности, определяя, что содержание доверенности должно быть правомерным, осуществимым и конкретным, чтобы не допустить злоупотребления представителем полученными правами.

Интересной в данном аспекте представляется позиция М.Ю. Дороженко, в соответствии с которой доверенность рассматривается в широком и узком смысле. Так, в широком смысле под доверенностью понимается односторонняя сделка, совершаемая по единоличному и самостоятельному усмотрению доверителя и уполномочивающая представителя на совершение от имени и в интересах доверителя сделок и иных юридически значимых действий. В свою очередь, в узком смысле доверенность рассматривается как юридико-техническое средство. С этой точки зрения функциональная цель доверенности заключается, во-первых, в определении содержания полномочий представителя, во-вторых, в очерчивании пределов полномочий представителя, в-третьих, в установлении правовой связи между представляемым и третьим лицом.[\[38\]](#)

Таким образом, доверенность представляет собой фиксирующий полномочия представителя на совершение юридически значимого действия документ. Адресатами доверенности выступают третьи лица, а ее предназначение обусловлено необходимостью удостоверения и визуализации полномочий представителя на совершение той или иной сделки перед третьими лицами.

Термин «доверенность» свидетельствует о доверительных отношениях между лицом, ее выдавшим, и лицом, которому она выдана, т.е. такие отношения в определенной степени строятся на доверии. Исходя из этого, доверенность признается фидуциарной сделкой.

Являясь односторонней сделкой, совершение доверенности не требует согласия представителя, однако, наделяет представителя правом принятия доверенности или отказа от ее принятия.

Таким образом, доверенность – это одностороннее и фидуциарное письменное уполномочие, так как, во-первых, для её действительности достаточно волеизъявления одной стороны – представляемого, во-вторых, доверенность основана на доверительных отношениях представляемого и представителя.

## **2. Общая характеристика доверенности**

### **2.1. Оформление доверенности**

Представляя собой юридический документ доверенность должна отвечать требованиям, предъявляемым к его форме, а, следовательно, должна быть специальным образом оформлена. Гражданское законодательство определяет доверенность как письменный документ, т.е. обязывает совершать доверенности в письменной форме.[\[39\]](#) Другими словами полномочия представителя, возникающие на основании доверенности, всегда требуют письменной фиксации.

По общему правилу достаточно простой письменной формы для того, чтобы доверенность была признана действительной. Более того, это может быть как специально оформленный документ, так и, например, телеграмма или факс, служебное удостоверение или путевой лист, выдаваемый водителю для совершения маршрута, письмо или часть договора, определяющая полномочия представителя. Такой документ должен четко отражать полномочия

представителя и содержались другие необходимые реквизиты.

При этом доверенность должна соответствовать требованиям не только специальных правил, но и требованиям, предъявляемым законом к сделкам.[\[40\]](#)

Следует отметить, что действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня реквизитов, которые обязательно должны быть отражены в доверенности, предоставляя тем самым доверителю возможность ее составления в произвольной форме.[\[41\]](#) Однако анализ гражданского законодательства, судебной практики, а также правил делопроизводства, позволяют обозначить круг требований, предъявляемых к оформлению доверенности. Так, любая доверенность должна содержать следующие сведения:

*дата совершения доверенности и срок ее действия.* В случае отсутствия даты совершения, доверенность является ничтожной.[\[42\]](#) Данное требование законодателя вполне обосновано, поскольку законодательно закреплено условие выдачи доверенности на определенный срок. При этом легализовано положение о том, что если в доверенности срок ее действия не указан, то такая доверенность сохраняет силу в течение одного года со дня ее совершения. Исходя из этого, следует вывод, что единственной отправной точкой расчета периода действия доверенности в таком случае будет дата ее совершения.[\[43\]](#) Именно эта информация позволит определить срок действия доверенности, а, соответственно, установить начало и окончание временного периода реализации представителем своих полномочий. Что же касается срока действия доверенности, то по общему правилу, такой срок не должен превышать трех лет;

*сведения о лицах, чьи права и обязанности затрагиваются доверенностью.* К числу таких сведений, прежде всего, отнесены: фамилию, имя, отчество как представляемого, так и представителя; место жительства представляемого и представителя. Если говорить о доверенности, выдаваемой от имени юридического лица, то такая доверенность должна содержать полное наименование юридического лица, место его нахождения, а также должностное положение подписавшего доверенность лица;

*существо предоставляемых полномочий.* В данном случае речь идет о полномочиях представителя, о тех сделках или иных юридически значимых действиях, которые представитель должен совершить от имени и в интересах представляемого.[\[44\]](#)

В большинстве случаев, в самой доверенности перечень таких сделок и иных юридически значимых действий носит открытый характер и содержит указание и

на иные полномочия, необходимые для выполнения действий по совершенной доверенности. Однако в юридической литературе по этому поводу единая точка зрения отсутствует.

По мнению ряда цивилистов, представляемое лицо, включая в содержание доверенности подобное условие, забывает о том, что доверенность подтверждает наличие у представителя определенных полномочий. Она должна содержать условия и пределы реализации этих полномочий». [\[45\]](#)

В свою очередь отсутствие указания на какое-либо полномочие влечет за собой и отсутствие представительства, поскольку без полномочия нет представительства. А, следовательно, с целью избежать двусмысленности в понимании полномочий представителя и не допустить по этому поводу каких-либо разногласий действительно важные и конкретные полномочия требуют конкретизации в доверенности. [\[46\]](#)

По мнению Е.Ф. Евсеева, использование вышеуказанной формулировки является вынужденным приемом. В доказательство этого автор приводит довод о том, что в реальности предусмотреть и зафиксировать полный перечень всех необходимых полномочий в большинстве случаев практически невозможно. В этом случае у третьих лиц, которым подобная доверенность будет представлена, могут возникнуть вполне обоснованные сомнения по поводу объема полномочий представителя, а также по поводу полномочий, прямо не прописанных в доверенности, но вытекающих из их расширительной формулировки.

Исходя из этого, полномочия представителя требуют максимально подробного закрепления в доверенности либо, как вариант, фиксации основных и объективно необходимых для совершения юридически значимых действий по сделке. [\[47\]](#)

Следует отметить, что в доверенности, помимо изложенных выше, указываются и *иные реквизиты, являющиеся в силу закона обязательными для отдельных видов доверенностей.*

В прямо указанных в законе случаях к форме доверенности предъявляются повышенные требования. Такие требования, прежде всего, выражаются в особых правилах оформления, в частности в ее удостоверении определенным образом.

Так, требование нотариального удостоверения доверенности предъявляется в случае, например, совершения сделок, требующих нотариальной формы, или в случае подачи заявлений о государственной регистрации прав или сделок. В

качестве примера нотариально удостоверенной доверенности также можно привести распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами.[\[48\]](#) Исходя из этого, нотариальному удостоверению подлежат доверенности на совершение таких сделок, как:

договор о залоге земельных участков, предприятий, зданий, сооружений, квартир и другого недвижимого имущества (ипотека);

договор о залоге движимого имущества (или прав на имущество), если основной договор требует нотариального удостоверения;

при перемене лиц в обязательстве, когда этого требует основная сделка, из которой возникло обязательство: перевод долга, уступка права требования;

договор ренты, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты и другие.[\[49\]](#)

Гражданское законодательство особо оговаривает обстоятельства, при которых доверитель лишен возможности получить нотариальное удостоверение доверенности в силу различного рода причин как субъективного, так и объективного характера. В связи с этим законодатель к нотариально удостоверенным доверенностям приравнивает:[\[50\]](#)

доверенности, удостоверенные начальником, госпиталя, санатория и другого военно-лечебного учреждения, его заместителем по медицинской части, а в случае их отсутствия старшим или дежурным врачом, если в качестве доверителя выступают военнослужащие и иные лица, находящиеся на излечении в таких учреждениях;

удостоверенные командиром (начальником) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений доверенности военнослужащих, а в случае отсутствия в пунктах дислокации названных нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих;

удостоверенные начальником места лишения свободы доверенности находящихся там лиц;

удостоверенные администрацией учреждения социальной защиты населения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся

в таком учреждении.

Удостоверение в таком случае осуществляется посредством производства подписи соответствующего лица на доверенности. Именно этот факт придает доверенности юридическую силу.[\[51\]](#)

Для реализации правомочий по доверенности в ряде случаев не требуется нотариального удостоверения. Однако подписи представляемого лица бывает также недостаточно.[\[52\]](#) Так, например, для получения заработной платы либо каких-либо иных платежей, вытекающих из осуществления трудовой деятельности, требуется удостоверение доверенности организацией, в которой представляемое лицо работает, а в случае нахождения на излечении в стационарном лечебном учреждении – администрацией такого учреждения. Законодательством предусматриваются и другие случаи.

Доверенности, совершаемые от имени юридических лиц, не требуют специального удостоверения. Они подписываются руководителем юридического лица или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами, и не должны противоречить правосубъектности представляемого юридического лица.[\[53\]](#)

Таким образом, доверенность является строго формальным документом, который должен отвечать предъявляемым законодательством к его форме требованиям. При этом воля доверителя должна формироваться свободно, должна быть адекватно выражена в письменной форме, а сама доверенность должна быть нацелена лишь на совершение правомерных юридических действий.

## **2.2. Виды доверенности**

Гражданский кодекс не содержит специального перечня доверенностей. Вместе с тем анализ гражданского законодательства и правоприменительной практики позволяет классифицировать доверенности на виды в зависимости от объема и характера предоставляемых полномочий. Так, в юридической литературе по данному критерию принято различать разовые, специальные и генеральные или общие доверенности.[\[54\]](#)

Разовая доверенность в юридической литературе рассматривается как письменное уполномочие, выдаваемое представителю на совершение какого-либо одного

прямо определенного действия, одной конкретно указанной сделки.[\[55\]](#) В качестве примера такого действия или сделки можно привести подписание договора займа, составление акта передачи имущества, купля-продажа недвижимого имущества, получение денежного перевода через почтовое отделение и другие. После совершения обозначенного действия или сделки разовая доверенность прекращает свое действие.[\[56\]](#)

Следует отметить, что не каждая сделка или юридическое действие может быть совершено по доверенности. Так, гражданское законодательство не допускает совершение через представителя сделок, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, а равно других сделок, указанных в законе.[\[57\]](#) Запрет на совершение через представителя установлен в отношении завещания, брачного договора, регистрации или расторжения брака, усыновления ребенка, трудового договора, иных юридических действий.

Специальная доверенность рассматривается представителями цивилистики как письменное уполномочие, выдаваемое представителю на совершение ряда связанных между собой, так называемых однородных юридических действий.[\[58\]](#) Для данного вида доверенностей характерно, во-первых, совершение однородных действий, а, во-вторых, совершение таких действий в течение определенного срока. Например, специальная доверенность может быть выдана на получение товарно-материальных ценностей на складе продавца, на представление интересов доверителя в суде, на получение заработной платы или пенсии и т.п.

По общему правилу, как отмечалось выше, максимальный срок действия доверенности составляет три года. Следует отметить, что на законодательном уровне минимальный срок действия доверенности не определен. Анализируя общую правоприменительную практику относительно порядка выдачи доверенностей, такой срок в большинстве своем составляет не менее чем один день. При этом, по основанному на принципе свободы договора мнению Е.Ф. Евсеева, нет препятствий к тому, чтобы представляемый выдал доверенность на еще меньший срок.[\[59\]](#)

В любом случае доверенность характеризуется как срочная сделка, и даже если срок ее действия не определен, в течение года со дня ее совершения она сохраняет силу, т.е. является действующей.

Гражданский кодекс содержит единственное изъятие из общих правил о сроках действия доверенности, предусматривая ее действительность даже в отсутствие

сведений о сроке ее действия. Это изъятие касается нотариально удостоверенной доверенности на совершение действий за границей. Такая доверенность сохраняет свою силу до ее отмены лицом, выдавшим доверенность. Это единственный случай, при котором доверенность не рассматривается в качестве срочной сделки.[\[60\]](#)

Генеральная доверенность – это письменное уполномочие, на основании которого представитель получает право осуществлять любые правомерные действия от имени доверителя в различных областях деятельности.[\[61\]](#)

В содержательной части генеральная доверенность предусматривает полномочия по распоряжению «всем имуществом, в чем бы оно ни заключалось, где бы оно ни находилось, с правом заключать все разрешенные законом сделки, в частности продавать, менять, закладывать любые объекты недвижимости...». [\[62\]](#) Например, это доверенность на совершение юридически значимых действий, охватывающих всю сферу деятельности юридического лица, доверенность на общее управление всем имуществом гражданина.

Приведенная классификация доверенностей в зависимости от объема и характера предоставляемых полномочий хоть и является основной, но далеко не единственной классификацией. Так, по субъектному критерию различают доверенности, выдаваемые от имени организации, и доверенности, выдаваемые от имени физического лица, а также доверенности с множественностью лиц, под которыми понимаются доверенности, совершенные несколькими доверителями или в отношении нескольких доверенных лиц.[\[63\]](#)

Каждый из названных видов доверенности имеет свою внутреннюю классификацию.

Следует отметить, что как в законодательстве, так и в цивилистической науке, проблемам классификации доверенностей уделяется немало внимания. Подтверждением этому является законодательное закрепление безотзывной доверенности, правовая природа которой имеет существенные отличия от традиционной доверенности, являющейся фидуциарной сделкой.

Безотзывная доверенность рассматривается как способ исполнения или способ обеспечения исполнения предпринимательского обязательства, а, следовательно, не является доверенностью в традиционном смысле этого слова.[\[64\]](#) Такая доверенность нацелена на исполнение или обеспечение исполнения обязательства представляемого перед представителем или лицами, от имени или в интересах которых действует представитель. При этом выдается она только в случаях, если

такое обязательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности. При этом доверитель может указать в доверенности на недопустимость ее отмены до окончания срока ее действия, либо, наоборот, обозначить случаи ее досрочной отмены.[\[65\]](#)

Основанием возникновения безотзывной доверенности является предпринимательское обязательство. Однако ни Гражданский кодекс, ни другие нормативные правовые акты не определяют его содержание, что вызывает неоднозначные толкования при применении данной нормы.

Нормы о безотзывной доверенности, учитывая сферу ее применения, не могут применяться в других отраслях права.

### **2.3. Основания прекращения доверенности**

Прекращение доверенности означает утрату ей юридической силы, т.е. окончание действия полномочий лица, в отношении которого она совершена.

Основания прекращения доверенности определены ст. 188 Гражданского кодекса Российской Федерации. К их числу относятся:

истечение срока действия;

отмена доверенности;

отказ представителя от полномочий;

прекращение юридического лица, являющегося доверителем или представителем;

смерть, признание недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим доверителя или представителя;

утрата права самостоятельно выдавать доверенности в результате процедуры банкротства.[\[66\]](#)

В юридической литературе приведенные основания прекращения доверенности разделены на три группы.[\[67\]](#)

Первая группа оснований характеризуется истечением срока действия доверенности. В случае с разовой доверенностью данное основание трактуется как совершение представителем правомочия по доверенности, что и служит основанием ее прекращения. Как показывает правоприменительная практика,

данное основание является наиболее распространенным основанием прекращения доверенности.

Вторая группа оснований прекращения доверенности обусловлена ее фидуциарным характером как односторонней сделки и охватывает, с одной стороны, отмену доверенности представляемым лицом – доверителем, с другой стороны, отказ от полномочий лица, которому эта доверенность выдана. Данные основания напрямую связаны с содержащейся в кодексе нормой, предоставляющей лицу, выдавшему доверенность, право во всякое время отменить доверенность, а представителю, – отказаться от доверенности. И в первом, и во втором случаях соглашение об отказе от таких прав признается ничтожным.[\[68\]](#)

Возможность отмены доверенности является абсолютной и не может быть отменена или поставлена в зависимость от каких-либо условий соглашением сторон, которые закон заранее объявляет ничтожными.[\[69\]](#)

Следует учитывать тот факт, что доверенность может быть отменена только в полном объеме. Если возникает необходимость ограничения полномочий представителя или, наоборот, их дополнения, иного изменения, то представляемое лицо изымает ранее выданную доверенность, после чего выдать представителю новое письменное уполномочие.

Гражданское законодательство напрямую не указывает на форму отмены доверенности. Однако, учитывая письменную форму доверенности, логичным представляется применение по аналогии нормы о форме соглашения об изменении или расторжении договора (п. 1 ст. 452 ГК РФ). Другими словами, отмена доверенности, также как и сама доверенность, должна быть совершена в письменной форме, при этом отменяющий доверенность документ может быть в виде письма, приказа, распоряжения или иного документа.[\[70\]](#)

Действующее законодательство не определяет и формы отказа от доверенности, что также дает основание для применения по аналогии ст. 452 Гражданского кодекса, а, соответственно, сделать вывод о том, что отказ, как и отмена доверенности, требуют письменного оформления. Наиболее приемлемым, хотя и не обязательным, для сторон порядком совершения отказа лица от доверенности, по мнению большинства авторов, был бы тот, при котором отказ от доверенности должен быть согласован с доверителем.

Третью группу оснований прекращения доверенности составляют:

во-первых, прекращение, в том числе реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения, юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность. Однако прекращение доверенности выступает правовым последствием не всякой реорганизации юридического лица, а лишь такой, при которой юридическое лицо перестает существовать;

во-вторых, смерть выдавшего доверенность гражданина и (или) смерть гражданина, которому выдана доверенность, признание их недееспособными, ограниченно дееспособными или безвестно отсутствующими. Следует отметить, что совершение доверенности не допускает правопреемства, в связи с чем, наследники не имеют права действовать по выданной в адрес наследодателя доверенности. Что касается признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, в их основе лежит одно и то же основание – утрата лицом дееспособности или существенное ее ограничение, в том числе на совершение сделок, которой и является доверенность;[\[71\]](#)

в-третьих, введение в отношении представляемого или представителя такой процедуры банкротства, при которой соответствующее лицо утрачивает право. Правоспособность юридического лица прекращается в момент внесения записи о его исключении из Единого государственного реестра юридических лиц. В свою очередь основанием для внесения в реестр записи о ликвидации должника является определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства.[\[72\]](#) Именно датой внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц конкурсное производство считается завершенным, а правоспособность юридического лица прекращается, так же как и прекращается действие выданных от имени юридического лица доверенностей.

Приведенный перечень оснований прекращения доверенности является исчерпывающим, поскольку не содержит указания на иные обстоятельства, в силу которых действие доверенности может быть прекращено. Однако в юридической литературе данный вопрос остается дискуссионным. Так, А.Н. Гуев предлагает включить в данный перечень такие основания, как: признание доверенности недействительной по решению суда; прекращение государственного органа или органа местного самоуправления, выдавшего доверенность; утрата гражданином статуса предпринимателя.[\[73\]](#) В свою очередь Е.Ф. Евсеев определяет заключение сделки и совершение иного юридического действия, а также как основание прекращения доверенности;[\[74\]](#) Н.А. Степанова указывает на случаи прекращения действия доверенности ввиду прекращения действия договора поручения, во исполнение которого она была выдана.[\[75\]](#) Вопрос в данном аспекте вызывает и

объявление гражданина умершим в установленном законом порядке, что однозначно влечет за собой прекращение действия доверенности.

Наиболее оптимальным со стороны законодателя в данном случае представляется расширение перечня оснований прекращения доверенности и придания ему открытого характера.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Доверенность выступает правовой формой реализации представительства, посредством которого обеспечивается возможность одновременного участия лица в различных правоотношениях, совершения нескольких сделок, по которым оно будет считаться субъектом права, воспользоваться специальными знаниями и опытом представителей в целях наиболее эффективной защиты прав и интересов.

В силу ст. 185 ГК под доверенностью понимается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. В свою очередь ст. 182 ГК определяет доверенность как юридический факт, т.е. основание возникновения правоотношений представительства. В этом смысле доверенность представляет собой одностороннюю сделку со сложным юридическим составом, включающим в себя два элемента: волю и уполномочие. При этом воля доверителя должна указывать на совершение юридически значимого действия и на отчуждение своих субъективных прав представителю, а уполномочие предполагает письменное оформление полномочий и вручение их третьим лицам или представителю. Правоотношение представительства в силу доверенности рассматривается как волеизъявление доверителя, выразившееся в составлении письменного документа, содержащего указание на объем полномочий поверенного, и порождающее возникновение у сторон взаимных прав и обязанностей. Его элементами являются субъект (представляемый, представитель, третьи лица), объект (конкретные юридические действия), содержание (права и обязанности субъектов).

Доверенность является строго формальным документом, который должен отвечать требованиям, предъявляемым законодательством к его форме. По общему правилу для действительности доверенности достаточно того, чтобы она была облечена в простую письменную форму. Однако в случаях, прямо указанных в законе, доверенность должна быть определенным образом удостоверена. Как правило,

нотариального удостоверения требуют доверенности на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами, а также на совершение сделок, требующих нотариальной формы.

Действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня обязательных реквизитов доверенности. При этом любая доверенность должна содержать следующие сведения: дату совершения доверенности и срок ее действия; сведения о лицах, чьи права и обязанности затрагиваются доверенностью; существо предоставляемых полномочий; иные обязательные для указания реквизиты, установленные законом для отдельных видов доверенностей. Доверенность может быть выдана лишь на совершение правомерных юридических действий, а воля доверителя должна формироваться свободно и быть адекватно выражена в доверенности.

В зависимости от объема и характера предоставляемых полномочий различают разовую, специальную и генеральную доверенность. Разовая доверенность выдается представителю на совершение какого-либо одного действия, одной конкретной сделки; специальная доверенность – на совершение ряда связанных между собой, однородных юридических действий; генеральная доверенность – на совершение любых правомерных действий от имени доверителя в различных областях деятельности. Максимальный срок действия доверенности составляет три года, минимальный срок действия доверенности действующим законодательством не установлен. Если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. При этом доверенность, в которой не указана дата ее совершения, является ничтожной.

Таким образом, доверенность представляет собой одностороннюю, срочную и фидуциарную сделку, поскольку, во-первых, для её действительности достаточно волеизъявления одного представляемого, во-вторых, доверенность без указания даты ее совершения ничтожна, в-третьих, основана на доверительных отношениях представляемого и представителя.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Беседин Р.А. Безотзывная доверенность в гражданском праве / Р.А. Беседин [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dslib.net>

2. Борисов, А.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / авт. коммент. и сост. А. Б. Борисов, А. И. Бочаров. - 13-е изд., перераб. и доп. -М.: Кн. мир, 2013 - 1135 с.
3. Брагинский М. И. Договорное право (общие положения) / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://law.edu.ru>
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. – 511 с.
- 6 . Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. С.С. Алексеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 528 с.
7. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com>
8. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru>
9. Евсеев Е.Ф. Содержание доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru>
10. Евсеев Е.Ф. Срок действия доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru>
11. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com>
12. Макеенко И.А. Быть или не быть генеральной доверенности? / И.А. Макеенко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.notariat.ru>
13. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru>
14. Орлов Д.Н. Правовое регулирование односторонних сделок в предпринимательской деятельности / Д.Н. Орлов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com>

15. Российское гражданское право: учебник в 2 т.: Т. 1 / В. С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: МГУ, 2013. – 956 с.

16. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.juristlib.ru>

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – ст. 185.  
[↑](#)
2. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
3. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
4. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
5. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.juristlib.ru> [↑](#)
6. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
7. Орлов Д.Н. Правовое регулирование односторонних сделок в предпринимательской деятельности / Д.Н. Орлов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
8. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – ст. 188.

[↑](#)

9. Брагинский М. И. Договорное право (общие положения) / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://law.edu.ru> [↑](#)
10. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
11. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 3 ст. 185. [↑](#)
12. Российское гражданское право: учебник в 2 т.: Т. 1 / В. С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: МГУ, 2013. – с. 413. [↑](#)
13. Орлов Д.Н. Правовое регулирование односторонних сделок в предпринимательской деятельности / Д.Н. Орлов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
14. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – с. 290. [↑](#)
15. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
16. . Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> [↑](#)
17. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – с. 284-285. [↑](#)

18. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
19. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
20. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
21. Российское гражданское право: учебник в 2 т.: Т. 1 / В. С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: МГУ, 2013. – 956 с. 411-412. ↑
22. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 1 ст. 28. ↑
23. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> ↑
24. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
25. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 6 ст. 188. ↑
26. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – с. 285. ↑
27. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑

28. Орлов Д.Н. Правовое регулирование односторонних сделок в предпринимательской деятельности / Д.Н. Орлов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
29. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
30. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
31. Российское гражданское право: учебник в 2 т.: Т. 1 / В. С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: МГУ, 2013. – с. 415. ↑
32. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
33. Брагинский М. И. Договорное право (общие положения) / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://law.edu.ru> ↑
34. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> ↑
35. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
36. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.juristlib.ru> ↑
37. Коротков Д.Б. Представительство как гражданское правоотношение / Д.Б. Коротков [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
38. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс]

- Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑

39. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. - п. 1 ст. 185. ↑
40. Евсеев Е.Ф. Содержание доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
41. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.juristlib.ru> ↑
42. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. - п. 1 ст. 186. ↑
43. Евсеев Е.Ф. Срок действия доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> ↑
44. Евсеев Е.Ф. Содержание доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
45. Борисов А.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / авт. коммент. и сост. А. Б. Борисов, А. И. Бочаров. - 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Кн. мир, 2013 - 1135 с. ↑
46. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. С.С. Алексеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 528 с. ↑
47. Евсеев Е.Ф. Содержание доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑

48. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 1. Ст. 185.1. [↑](#)
49. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
50. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 2 ст. 185.1. [↑](#)
51. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
52. Евсеев Е.Ф. Содержание доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> [↑](#)
53. . Российское гражданское право: учебник в 2 т.: Т. 1 / В. С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: МГУ, 2013. – с. 415. [↑](#)
54. Евсеев Е.Ф. Срок действия доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
55. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – с. 291. [↑](#)
56. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> [↑](#)
57. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 4 ст.

182. [↑](#)

58. . Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> [↑](#)
59. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> [↑](#)
60. Борисов А.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / авт. коммент. и сост. А. Б. Борисов, А. И. Бочаров. - 13-е изд., перераб. и доп. -М.: Кн. мир, 2013 - 1135 с. [↑](#)
61. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.juristlib.ru> [↑](#)
62. Макеенко И.А. Быть или не быть генеральной доверенности? / И.А. Макеенко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.notariat.ru> [↑](#)
63. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. С.С. Алексеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - с. 207. [↑](#)
64. Беседин Р.А. Безотзывная доверенность в гражданском праве / Р.А. Беседин [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dslib.net> [↑](#)
65. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 1 ст. 188.1. [↑](#)
66. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 1 ст. 188. [↑](#)

67. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
68. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, в редакции Федерального закона от 29 июля 2017 №259-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – п. 2 ст. 188. ↑
69. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
70. Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> ↑
71. Шефтер Э. Доверенность: и сделка, и юридический документ / Э. Шефтер [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.juristlib.ru> ↑
72. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
73. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства / М.Ю. Дороженко [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lawtheses.com> ↑
74. Евсеев Е.Ф. Основания прекращения доверенности / Е.Ф. Евсеев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru> ↑
75. . Орлова М.М. Доверенность как письменное уполномочие / М.М. Орлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru> ↑